

**KEÇİD İQTİSADİYYATI ŞƏRAİTİNDƏ AZƏRBAYCANDA  
ƏHALİNİN SOSIAL MÜDAFİƏSİNİN SƏMƏRƏLİLİK  
MEYARLARI**

**H.S.ŞAMİLOVA**

*Bazar iqtisadiyyatına keçid şəraitində Azərbaycanda əhalinin sosial müdafiəsi elmi cəhətdən əsaslandırılmış və praktiki cəhətdən reallaşdırıla bilən prinsiplərə əsaslanmalı, dünyanın inkişaf etmiş demokratik ölkələrində qəbul olunmuş norma və standartlara cavab verməlidir.*

*Məqalədə ünvanlıq, təsirlik, məqsədlik və digər prinsiplərin əhalinin sosial müdafiəsinin səmərəliliyinə təsiri məsələsinə xüsusi fikir verilir. Həmin prinsiplər qarşılıqlı əlaqədə öyrənilir.*

*Daha sonra məqalədə əhalinin sosial müdafiəsinin səmərəliliyinin göstəriciləri müəyyənləşdirilir və onlardan daha konkret onlanların tətbiqi təklif edilir.*

Azərbaycanda bazar iqtisadiyyatına keçid dövründə əhalinin sosial müdafiəsinin təşkili elmi nöqtəyi-nəzərdən əsaslandırılmış və praktiki cəhətdən reallaşdırıla bilən prinsiplər üzərində qurulmalı, cəmiyyətin qarşıya qoyduğu tələblərə və inkişaf etmiş bazar iqtisadiyyatlı sivil, demokratik ölkələrdə, beynəlxalq təcrübədə, dünyada qəbul olunmuş normalara cavab verməlidir. Lakin mövcud şəraitdə əhalinin sosial müdafiəsinin səmərəlilik meyarlarını müəyyən etmək məqsədilə onun səmərəlilik prinsipinin geniş formada təhlil olunması daha vacib olmaqla, mühüm elmi və metodoloji əhəmiyyət kəsb edir.

Əhalinin sosial müdafiəsinin təşkilinin səmərəlilik prinsipi dövlətin və qeyri-dövlət strukturlarının həyata keçirdiyi tədbirlər nəticəsində mümkün olan maksimal nəticəyə – real həyat səviyyəsinə hansı formada, nə dərəcədə yüksək səviyyədə nail olunması ilə xarakterizə oluna bilər. Yəni həyata keçirilən sosial müdafiə tədbirləri nəticəsində elə bir «sosial əhval-ruhiyyə»yə nail olunmalıdır ki, bu, ölkənin bütün əhali qrupları tərəfindən müsbət qəbul olunsun.

Sosial müdafiənin səmərəlilik prinsipində başlıca meyar kimi sadəcə maddi yardımların ödənilməsinə deyil, onlardan daha səmərəli istifadə olunması imkanlarının yaradılmasını qeyd etmək olar və buna səy göstərilməlidir.

Sosial müdafiə sisteminin əsas elementlərindən birini sosial yardımlar təşkil etdiyindən, səmərəlilik baxımından yardımların ödənmə müddətinin düzgün müəyyənləşdirilməsi də xüsusi rol oynayır. Məsələn, işsizlik üzrə müavinətlərin müəyyən müddət

ərzində ödənilməsi işsizlərin tezliklə müvafiq iş yerləri ilə təmin olunması şərti ilə mümkündür. Belə müavinətlər mümkün qədər qısa zaman çərçivəsində ödənilməlidir. Digər tərəfdən, sosial yardımların ödənilməsindən bu vəsaitlərin daha səmərəli forması olan həmin vəsaitlərin özünümüdafiə qabiliyyətini yaradılması və artırılmasına yönəldilməsini də qeyd etmək lazımdır. Bu yol həmin prosesdə iştirak edən bütün tərəflər üçün daha sərfəlidir. Məsələn, tələb olunan peşə və ixtisaslara yiyələnmə, ixtisasartırma üçün kursların təşkilinə çəkilən xərclər müavinət kimi ödənen vəsaitdən daha yüksək səmərə verir. Lakin beynəlxalq praktikaya uyğun olaraq, əsaslı səbəb olmadan təklif olunan iş yerlərindən imtina olunduğu hallarda belə müavinətlərin ödənilməsi dayandırılmalıdır.

Səmərəliliyin təmin olunmasında digər bir məsələ göstərilən yardımların növləri və miqyasının təyinatına uyğun olmasıdır. Sosial ödənişlərin ümumi məbləğinin azaldılmasına gətirib çıxarmamaq şərti ilə yardımlar və sosial ödənişlərin digər növlərinin sayının əsassız olaraq çoxluğuna yol verilməməlidir. Bu baxımdan, sosial proqramların qəbul edilməsi ilə bərabər onların optimal həcmi və reallaşdırılması formaları da böyük əhəmiyyət kəsb edir. Azərbaycanın müasir iqtisadi durumunda büdcə vəsaitinin sosial yönümlü olmasına baxmayaraq, ümumi həcmnin aşağı səviyyədə olduğu bir şəraitdə bu məsələlər xüsusilə aktualdır. Digər tərəfdən, bu proqramların eyni həcmi məqbul sayıla bilər ki, əhalidə əməyə olan stimullar sarsılmasın və ələbaxımlıq psixologiyası formalaşsın. Burada beynəlxalq təşkilatların iştirakı ilə hazırlanmış «Yoxsulluğun Azaldılması və İqtisadi İnkişaf üzrə Dövlət Proqramı»nın qəbul olunması və tədricən reallaşdırılması əhəmiyyətli rol oynaya bilər. Bu proqramın qəbul olunmasında müsbət cəhətlərdən biri də onun qismən beynəlxalq institutlar tərəfindən maliyyələşdirilməsidir.

Sosial müdafiənin səmərəliliyinin artırılması vasitəsi kimi sosial sığortanın qeyri-dövlət formalarının, büdcədən kənar fondların inkişafına geniş yer verilməsini də göstərmək olar. Bu, sosial müdafiə tədbirlərinin maddi bazasının gücləndirilməsinə gətirib çıxara bilər. Sosial risklərdən qorunmanın ən yaxşı vasitəsi olan sosial sığorta əhalinin sosial müdafiə sisteminin digər bir vacib elementini təşkil edir. İnkişaf etmiş ölkələrin təcrübəsi göstərir ki, sosial sığortanın tətbiqi və genişləndirilməsi ilə əhalinin özünün və müəssisələrin bu prosesdə fəal iştirakını təmin etmək mümkündür. Lakin son dövrlərdə bəzi ölkələrdə sosial sığorta və ya sosial verginin tətbiq edilməsinin məqsədəuyğunluğu barədə mübahisələr gedir. Məsələn, Rusiya Federasiyasında sosial vergi tətbiq olunmuşdur ki, onun şərtlərinə görə sahibkarlar işçiyə 280.000 rubladək əmək haqqı ödədikdə 26%-li, 280.000 rubldan 600.000 rubladək əmək haqqı ödədikdə 10%-li, 600.000 rubldan çox əmək haqqı ödədikdə 2%-li sosial vergi ödəməlidir. Belə bir addımın atılmasını düzgün hesab etməyənlərə görə, sosial verginin tətbiqi zamanı sosial sığortadan fərqli olaraq, hər bir

sığortalananın hüquqlarının qorunması, sığorta vəsaitlərinə nəzarətin təmin olunması mümkün deyil (1). Odur ki, keçid dövründə sosial sığorta sisteminə inamı artırmaq yolunda konkret addımlar atılmalıdır. Çünki, mövcud vəziyyət insanların buna olan meylini azalda bilər. Halbuki, əhalinin, müəssisələrin, qeyri-hökumət təşkilatlarının sosial proqramların maliyyələşdirilməsində iştirakının genişləndirilməsi də sosial məqsədlərin reallaşması üçün əlavə vəsaitlərin cəlb olunması deməkdir.

Lakin bir tərəfdən sosial müdafiə tədbirlərinin həyata keçirilməsi üçün maliyyə mənbələrinin çoxsaylılığına, sabitliyinə, maliyyə vəsaitlərinin artırılmasına səy göstərilməlidirsə, digər tərəfdən toplanmış vəsaitlərdən qənaətlə istifadə olunmalıdır. Halbuki, təqaüd və yardımların təyin olunmasından başlayaraq bu vəsaitlərin sahiblərinə çatdırılmasınadək belə tədbirlər üçün toplanmış ümumi vəsaitin böyük bir hissəsi inzibati, təşkilati xərclər kimi, bu işlərlə məşğul olan orqanların işçilərinin əmək haqları kimi sərf olunur. Amerikan iqtisadçıları E.Brauning və U.Conson apardıqları hesablamalara əsasən belə bir qənaətə gəlmişlər ki, yüksək gəlirli əhali qruplarının vergilər şəklinə ödədikləri hər 350 dollardan yalnız 100 dolları nəzərdə tutulmuş ünvana çatır, 250 dollar isə yenidən bölgü prosesində itirilir (2). Göründüyü kimi, itirilən vəsaitin həcmi kifayət qədər böyük ola bilər. Odur ki, itkilərin minimuma endirilməsi üçün zəruri tədbirlər görülməlidir. Bunun üçün təqaüdlərin, müavinət və digər yardımların təyin olunması və ödənilməsi işinin vahid bir orqana həvalə edilməsi, bu idarə və təşkilatların və onların işçilərinin sayının azaldılması məqsədəuyğun olardı. Məsələn, Azərbaycanda təqaüdlərin təyin olunması ilə Əmək və Əhalinin Sosial Müdafiəsi Nazirliyi, onların ödənilməsi ilə isə büdcədən kənar Təqaüd Fondu məşğul olurdu. Yəni eyni bir işi demək olar ki, bir-birinə paralel olaraq iki orqan görürdü. Odur ki, təqaüdlərin təyin edilməsi və ödənilməsi işinin eyni bir orqana həvalə edilməsi daha yüksək səmərə verməklə çox düzgün addım kimi qiymətləndirilə bilər. Son dövrlərdə təqaüdlərin ödənməsi sahəsində kredit kartlarının tətbiqinə başlanılması isə göstərilən məqsədə nail olunmasında daha mütərəqqi bir addım hesab edilməlidir.

Belə tədbirlər sırasına təqaüdlərin təyin olunması və ödənilməsi sahəsində dəyişikliklər edilməsini də aid etmək olar. Hazırda Azərbaycan Respublikasında işləyən təqaüdcülərin təqaüdlərinin məhdudlaşdırılması, təqaüd yaşının tədricən artırılması və s. kimi tədbirlər həyata keçirilir. Onu da qeyd etmək ki, işləyən təqaüdcülərin təqaüdlərinin məhdudlaşdırılmasına diferensial yanaşmanın tətbiq edilməsi daha yaxşı olardı. Pensiyaların minimal həddini alanlar işləyərkən, onların təqaüdləri tam ödənilə bilər. Çünki, əksər hallarda təqaüdcülər aldıkları təqaüdlə minimal tələbatlarını ödəyə bilmədikləri üçün işləməyə məcbur olurlar. Bəzən onlar bir deyil, bir neçə yerdə işləyirlər. Odur ki, işləyən təqaüdcülərin təqaüdləri lazımi səviyyədə ödənersə, onlar işləməkdən imtina edərlər. Bu isə hər təqaüdcü

tərəfindən bir neçə iş yerinin azad olunmasına, onların yerini başqalarının tutmasına gətirib çıxarar. Beləliklə də, işsizlik probleminin həllində ən yaxşı bir yol tapılmış olar. Digər tərəfdən, təqaüdcülərin təqaüd fondu uzun illər ərzində onların əmək haqlarından ayırmalar hesabına formalaşdığı üçün işləyən təqaüdcülərin təqaüdlərinin məhdudlaşdırılmasını ədalətsizlik və onların hüquqlarının pozulması kimi qiymətləndirmək olar. Həm də bu insanlar işlədikdə həmin fonda ödəmələr də davam edir.

Respublikamızda əhalinin orta ömür müddətinin azalması faktoruna görə də qeyd olunan məsələ diqqət tələb edir.

Respublikamızda təqaüdlərin təyin olunması və ödənilməsi qaydalarında digər qüsurlar da vardır. Bütçə təşkilatlarında uzun müddət işlədiklərinə baxmayaraq çox aşağı səviyyədə təqaüd alanlarla müqayisədə bəzi digər kateqoriyalardan olan təqaüdcülər (məsələn, inzibati orqanlarda çalışanlar) xeyli yüksək təqaüdlə təmin olunurlar. Ayrı-ayrı illərdə təqaüdə çıxanların təqaüdləri arasındakı kəskin fərqi də düzgün hesab etmək olmaz. Belə qüsurların aradan qaldırılması ilə insanların pensiya təminatı hüquqları gözlənilmiş olar, cəmiyyətdə sosial ədalət bərqərar olar, sosial gərginlik azalar və sosial sabitlik təmin olunar.

Əhalinin sosial müdafiəsinin səmərəlilik prinsipinə nail olunması onun digər prinsiplərinin reallaşdırılmasından da asılıdır. Belə ki, bu prinsiplər bir-biri ilə qarşılıqlı asılıdırlar. Onlardan ünvanlıq, məqsədlik, təsirlik və digərlərini göstərmək olar.

Ünvanlıq prinsipinin həyata keçirilməsi sosial müdafiənin səmərəliliyinin artırılmasına bilavasitə təsir göstərir. Belə ki, yardımların buna həqiqətən ehtiyacı olanlara verilməsi, onların əsassız olaraq o qədər də ehtiyacı olmayan şəxslərə ödənilməməsi ilə həm yardım alanlara daha çox vəsait ödəmək, həm də əsassız məsrəflərdən yan keçmək olar. Respublikamızda sosial müdafiə üçün nəzərdə tutulan resursların məhdudluğu nəzərə alınmaqla onun ünvanlılığı təmin edilməsi çox vacibdir. Bunun üçün daha az təminatlı, daha çox sosial müdafiəyə ehtiyacı olan əhali qrupları ayrılmalı və ön plana çəkilməlidir. Burada sosial cəhətdən zəif əhali qruplarının dəqiq müəyyənləşdirilməsi məsələsinə fikir verilməlidir. Əhalinin gəlirləri və həyat səviyyəsi barədə obyektiv informasiyanın toplanması üçün xüsusi bir sistem təşkil olunmalıdır. Ünvanlı sosial müdafiəyə yerli, regional səviyyələrdə daha yaxşı nail oluna bilər. Hər bir regionda sosial yardımların göstərilməli olduğu şəxslərin dairəsi dəqiq təyin olunmalı, burada istinad edilən əsas meyarlar aydın olmalıdır. Bunun üçün müxtəlif metodikalardan istifadə olunur. Ən geniş yayılmış metodikalardan demoqrafik ünvanlıq və coğrafi ünvanlıq göstərilə bilər (3). Demoqrafik ünvanlıq ailədə uşaqların sayına əsasən müəyyənləşdirilirsə, coğrafi ünvanlıqda isə ayrı-ayrı regionlar üzrə diferensial yanaşma əsas götürülür. Hər iki halda söhbət ehtiyacların müəyyən edilməsinin bal metodikasından gedir. Belə bir metodika Rusiya Federasiyasında ailələrin ehtiyacının bal sisteminə əsasən qiymətləndirilməsi «Ünvanlı sosial yardım

göstərilməsinin vahid qaydaları»na əsasən həyata keçirilir (4). Bu metodikaya uyğun olaraq həyata keçirilən qiymətləndirmənin səhihliyi həm vergi müfəttişliyi, həm də məşğulluq xidməti orqanlarında yoxlanılır.

Geniş istifadə olunan metodlardan digəri isə gəlirlərin monitorinqidir. Bu metodun qüsurlu cəhəti ondan ibarətdir ki, gəlirlərin bir hissəsinin rəsmi statistikada uçota alınmaması son nəticədə ehtiyacların dəqiq müəyyənləşdirilməsini qeyri-mümkün edir.

Sosial yardıma ehtiyacı olanları müəyyən etmək üçün ən geniş yayılmış formalardan biri də əyani və qiyabi sorğuların keçirilməsidir. Lakin vətəndaşların özlərinin müraciətləri və yaxud xüsusi yaradılmış komissiyaların evləri gəzməklə topladıqları informasiya da belə bir əsas kimi qəbul oluna bilər. Bu işə dini təşkilatların, yerli bələdiyyə orqanlarının, ağsaqqallar tərəfindən yaradılmış xüsusi şuraların və s. cəlb olunması da yaxşı nəticə verə bilər.

Məqsədli sosial müdafiənin həyata keçirilməsində istifadə olunan sosial yardımların pul, natural və sosial xidmətlərin göstərilməsi kimi üç əsas forması var. Sosial müdafiənin təşkilinin məqsədli xarakterini gücləndirmək üçün göstərilən sosial yardımlardan natural formaya və sosial xidmətlərə üstünlük verilməlidir. Buraya paltar, ərzaq və dərman talonlarının verilməsini, mənzil haqqının və digər kommunal xidmətlərin haqqının ödənilməsində güzəştləri, pulsuz tibbi və sanator müalicənin aparılması, ortopedik məmulatların, əlil arabalarının verilməsi, məqsədli istehlak kreditləri və mənzil tikintisi üçün kreditlərin pul vəsaitlərinin vətəndaşın özünə verilməməsi şərtilə ayrılması, ritual xidmətlərin göstərilməsi, təhsil haqqının ödənilməsində güzəştlər və s. aid edilə bilər.

Səmərəliliyin təmin olunmasına gətirən digər bir prinsip təsirlikdir. Təsirlik prinsipi həyata keçirilən sosial müdafiə tədbirlərinin nəticəsində həqiqətən də vətəndaşların maddi vəziyyətində, həyat səviyyəsində müsbətə doğru dəyişikliklərin olması kimi təzahür edir. Əgər əhali bu tədbirlərin müsbət nəticələrini öz üzərində, öz yaşayışında hiss etmirsə, onları təsirli hesab etmək olmaz. Yəni təsirlik bilavasitə bu tədbirlərin yönəldildiyi insanların özləri tərəfindən müəyyənləşdirilə bilər. Bunun üçün əsasən sosioloji sorğulardan istifadə olunur. 2003-cü ilin sonu, 2004-cü ilin əvvəllərində Azərbaycanda aparılan belə bir sorğunun nəticələrinə nəzər yetirsək, rəyi soruşulan sosial cəhətdən zəif əhali qruplarının yarısından çoxunun, yəni 58,3 faizinin sosial müdafiə olunduqlarını hiss etmədiklərini görürük (5). Bu, Azərbaycanda həyata keçirilən sosial müdafiə tədbirlərinin kifayət qədər təsirli olmadığını sübut edir. Halbuki, sosial müdafiənin təsirlik prinsipinin təmin olunması əhalidə mövcud iqtisadi sistemə yaxşı münasibət, hökumətə inam hissləri formalaşdırır. Bu isə iqtisadi islahatların həyata keçirildiyi bir dövrdə xüsusilə vacibdir.

Ekstremal şəraitlərdə, döyüş əməliyyatları, qəza hadisələri,

təbii fəlakətlər, epidemiyalar baş verdikdə həyata keçirilən humanitar yardımların ödənilməsi zamanı da onların daha səmərəli istifadə olunması böyük əhəmiyyət kəsb edir. Həmin sözləri iqtisadi cəhətdən zəif inkişaf etmiş, bir iqtisadi sistemdən digərinə keçid dövrünü yaşayan, iqtisadi islahatların həyata keçirildiyi ölkələrə də aid etmək olar. Müxtəlif beynəlxalq təşkilatlar və ayrı-ayrı inkişaf etmiş ölkələr tərəfindən göstərilən yardımlar bu ölkələrdə aparılan islahatların mənfi sosial nəticələrini aradan qaldırmaqda əhəmiyyətli rol oynayır. Belə mənfi nəticələrdən biri də yoxsulluqdur. Hər hansı bir ölkədə mövcud olan kütləvi yoxsulluq digər ölkələrin iqtisadi inkişaf səviyyəsinə mənfi təsir göstərə bilər. Belə ki, həmin ölkə əhalisinin potensial alıcı (istehlakçı) olaraq itirilməsi, yoxsulluğu müşayiət edən xəstəlik və epidemiyaların, cinayətkarlığın artması, bununla da ölkədə iqtisadi və siyasi sabitliyin pozulması bu ölkənin resurslarından istifadəni sual altına qoya, orada fəaliyyət göstərməklə gəlir əldə etməni mümkün etməz. Beləliklə də, ölkələrin inkişaf səviyyələrinin uyğunluğu daha sərfəlidir və yoxsulluqla mübarizə qlobal bir vəzifə kimi qarşıda dayanır. Bunun islahatların sosial sferalarda yaratdığı çətinliklərlə yanaşı, əsassız olaraq hərbi konfliktə cəlb edilməsi nəticəsində ərazisinin 20 faizini itirmiş və bir milyondan çox qaçqınlar və məcburi köçkünlərlə üz-üzə qalmış respublikamız üçün xüsusi əhəmiyyət kəsb etməsi şübhəsizdir. Dünya Bankının hesablamalarına görə 2001-ci ildə Azərbaycan əhalisinin yoxsulluq səviyyəsi 47% olmuşdur. BVF-in metodikasına əsasən mütləq yoxsulluq səviyyəsi əhalinin hər nəfərinə düşən aylıq gəlirin minimum səviyyəsinə görə müəyyən olunur. Hazırda respublikamızda bu səviyyə 120 min manata bərabərdir. Bu məbləğdən çıxış edərək Azərbaycanda mütləq yoxsulluq səviyyəsi 17% -dir.

Humanitar yardımların ərzaq, paltar, dərman formalarının əhəmiyyətini qətiyyənlə azaltmadan, onun təcrübə və mütəxəssis mübadiləsi, kadrların hazırlanması, müxtəlif sosial dəstək mərkəzlərinin yaradılması islahatların müxtəlif istiqamətlərində – kiçik və orta sahibkarlığın inkişafı, özəlləşdirmə prosesinin həyata keçirilməsi kimi proseslərdə göstərilən yardımlar, texniki yardım, yeni qanunverici aktların qəbul edilməsində məsləhətlər və s. kimi formalarının daha üstün rolu qeyd olunmalıdır.

Humanitar yardımlar üçün belə bir hala diqqət yetirmək lazımdır ki, onlar daim eyni həcmdə qalmır. Yəni bu yardımların həcmi ildən-ilə azalır. Odur ki, xüsusilə pul formasında göstərilən yardımların lazımi qədər səmərəli istifadə olunmaması onların əhəmiyyətini heçə endirə bilər. Son dövrlərdə müxtəlif humanitar təşkilatlar tərəfindən Azərbaycana göstərilən yardımların həcmi də 40-50 faiz azalmışdır.

Adətən humanitar yardımlar göstərən təşkilatlar onların paylanması ilə də özləri məşğul olurlar. Bu, yardımların göstərilməsində neqativ halların qarşısını alır. Lakin belə yardımların verilməsində bəzən bu təşkilatların bir-biri ilə

razılaşıdırılmamış hərəkətləri onların göstərilməsində ayrı-ayrı qruplara qarşı ədalətsizliyə, qeyri-bərabərliyə gətirib çıxara bilər. Bu prosesdə qarşıya çıxan biləcək çətinliklərdən digəri qaçqınların kompakt şəkildə yerləşdirilməməsi, bütün respublika ərazisinə dağılmasıdır. Bunun özü də pərakəndəliyə və bir çox qaçqın və məcburi köçkünlərin yardım almaqdan kənarında qalmasına səbəb olur.

Maddi və ərzaq yardımlarından yeni iş yerlərinin yaradılması kimi yardım formalarına keçid daha faydalıdır. Çünki, maddi və ərzaq yardımları qaçqınlığın ilk vaxtlarında özünü doğrultduğu halda, sonradan bir tərəfdən ələbaxımlıq psixologiyası yaradır, digər tərəfdən isə onların getdikcə azalması dövlətin üzərinə daha çox yükün düşməsinə gətirib çıxarır. Odur ki, daxil olan pul yardımlarından məhz yeni iş yerlərinin yaradılması üçün istifadə edilməsi daha böyük səmərə verə bilər. Onu da qeyd edək ki, bu gün Azərbaycanda qaçqın və məcburi köçkünlərin əmək qabiliyyətli 300 min nəfərindən 200 mini iş yerləri ilə təmin olunmamışdır. Deməli, humanitar pul yardımlarından məqsədli inkişaf proqramlarına keçilməsi daha məqsədəuyğundur.

Sosial müdafiə tədbirlərinin səmərəliliyindən danışarkən onun göstəriciləri məsələsinə də toxunmaq lazımdır. Bəzi hallarda bu göstəricilərin müəyyənləşdirilməsi çox çətindir, ancaq mümkündür. Belə ki, «...səmərəliliyin sosial aspektlərinin kəmiyyətə ölçülməsi çox mürəkkəb olsa da, onlardan ən əsası kimi tələbatların ödənilməsi dərəcəsi müəyyən oluna bilər» (6).

Burada tələbatların ödənilməsi dedikdə, sözsüz ki, təhsil, səhiyyə, mədəniyyət kimi sosial xidmətlərlə təmin olunma dərəcəsi, iş şəraiti, mənzil şəraiti, ekoloji mühit və s. nəzərdə tutulur. Bundan başqa, həmin sıradakı gəlirlərin və təqaüdlərin səviyyəsinin yaşayış minimumuna uyğunluğu, iş yerləri ilə təmin olunanların sayı, yenidən bölgüdə sonra gəlirlər arasındakı qeyri-bərabərliyin azalma səviyyəsi, yoxsulların sayının iqtisadi üsullarla azaldılması, ehtiyacı olan əlillər içərisindən əlil arabaları ilə təmin olunanların sayı, pulsuz dərman preparatları ilə təmin olunanların sayı, reabilitasiya olunanların, tam və ya qismən əmək qabiliyyətini bərpa edənlərin sayı, xüsusi təşkil edilmiş kurslarda müəyyən ixtisaslara yiyələnməklə iş yerləri tapanların sayı, dövlət hesabına başqa ölkələrə təhsil almağa göndərilənlərin sayı və s. səmərəlilik göstəriciləri kimi qeyd oluna bilər. Onların müəyyənləşdirilməsi üçün isə digər göstəricilərdən istifadə olunur. Gəlirlərin qeyri-bərabərliyinin müəyyənləşdirilməsi üçün geniş istifadə olunan Lorens əyrisi, Cini, detsil və fond əmsalını, əhalinin həyat səviyyəsinin, təhsilin və səhiyyə xidmətlərinin artmasını müəyyən etmək üçün istifadə olunan İnsan İnkişafı İndeksini (İİİ) buna misal gətirmək olar.

Sosial müdafiənin səmərəliliyinin yüksəldilməsində müvafiq hüquqi bazanın yaradılması da vacibdir. Xüsusilə vəsaitlərin toplanması və istifadə olunmasına nəzarətin gücləndirilməsi istiqamətində zəruri qanunverici aktların qəbul edilməsi zəruridir.

Ümumiyyətlə, əvvəlki iqtisadi sistemdən miras qalmış sosial müdafiə sisteminin özündə də islahatların başa çatdırılması zəruridir. Bu zaman beynəlxalq təcrübənin öyrənilməsinin vacibliyini qeyd etməklə, göstərmək lazımdır ki, kifayət qədər yüksək inkişaf səviyyəsinə malik olan bazar iqtisadiyyatlı ölkələrdə sosial müdafiənin səmərəliliyinin təmin olunması yolları inkişaf etməkdə olan, bazar iqtisadiyyatına keçid dövrünü yaşayan ölkələrdə həmin məqsədə çatmaq üçün həyata keçirilən tədbirlərdən fərqlidir. Belə ki, daha çox vəsaitin ayrılıla bilməsi imkanından tutmuş, vəsaitlərin yönəldilməsi istiqamətlərindən bir-birindən fərqlənir. Aşağı inkişaf səviyyəsinə malik olan ölkələrdə əhalinin daha çox hissəsinin həyat səviyyəsi də olduqca aşağıdır və deməli, sosial müdafiəyə ehtiyacı olanların sayı daha çoxdur. Yeni iqtisadi sistemə keçid dövrünü yaşayan ölkələrdə sosial problemlərin daha kəskin xarakter kəsb etməsi ilə onların həlli üçün bir o qədər çox vəsait tələb olunur. Odur ki, inkişaf etmiş ölkələrdə həyata keçirilən sosial müdafiə tədbirləri ilə bizim ölkəmizdəki tədbirləri eyniləşdirmək olmaz. Elə bu səbəbdən də bir çox beynəlxalq təşkilatların, xüsusilə Beynəlxalq Valyuta Fondunun güzəştli kreditlər müqabilində tələb etdikləri bəzi tədbirlər bizim üçün məqbul hesab edilə bilməz. Sosial müdafiənin əhatə dairəsinin daraldılmasına yönəldilmiş bu təkliflərin reallaşdırılması məsələsində çox diqqətli olmaq lazımdır.

Hazırkı şəraitdə sosial yönümlü bazar iqtisadi sistemə istiqamət götürmüş Azərbaycan Respublikasında əhalinin sosial müdafiəsinin mümkün qədər yüksək səmərəliliyinin təmin olunması qarşıda duran əsas məqsədlərdən biridir. Bu isə dövlətin bu proseslərdə yaxından iştirakı, arbitr və qarant funksiyalarını yerinə yetirməsi şərtilə mümkündür.

## ƏDƏBİYYAT

- <sup>1</sup> Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002 г., с.143.
- <sup>2</sup> К.Р.Макконнелл, С.Л.Брю. Экономикс. Баку, 1992 г., Изд. Азербайджан, 2-ой том, с.283.
- <sup>3</sup> Ə.Т.Нағиєv, V.А.Мütəllimova. Sosial inkişafın iqtisadi parametrləri. Bakı, «Səda» nəşriyyatı, 2003-cü il, s.76.
- <sup>4</sup> Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002 г., с.516.
- <sup>5</sup> «Müstəqillik yollarında: problemlər, perspektivlər» mövzusunda Respublika elmi-praktik konfransın materialları. Bakı, 2004-cü il., səh.11.
- <sup>6</sup> «Економика Украины» журналі, 1998-ci il, № 3, s.51.

## КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Г.С.ШАМИЛОВА

## АННОТАЦИЯ

В условиях перехода к рыночной экономике социальная защита населения в Азербайджане должна опираться на научно обоснованные и практически реализуемые принципы, отвечать нормам и стандартам, принятым в развитых демократических странах мира. При этом, особое значение имеет анализ и определение критериев эффективности проводимых мер социальной защиты. Статья посвящена именно этой актуальной проблеме.

В статье уделяется особое внимание влиянию принципов адресности, действенности, целевого направления и др. на эффективность социальной защиты. Эти принципы рассматриваются во взаимосвязи.

Далее в работе определяются и рекомендуются к применению более конкретные показатели эффективности социальной защиты населения в нашей республике.